

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВСЕРОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ МИНИСТЕРСТВА  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»



«Утверждаю»  
Проректор по учебной работе  
Т.В. Анисимова  
« 20 » 01 2025 г.

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО  
ИСПЫТАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ  
ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН**

По направлениям подготовки: 38.03.01 Экономика, 38.03.02 Менеджмент,  
40.03.01 Юриспруденция, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление,  
38.05.02 Таможенное дело; 09.03.02 Информационные системы и технологии  
Очной формы обучения

Москва  
2025 год

Автор программы: Сальникова Т. К.

## **Содержание**

Общие положения .....	4
Структура и содержание вступительного испытания .....	4
Критерии оценивания вступительного испытания.....	5
Демонстрация вступительного испытания .....	6

## Общие положения

Вступительное испытание по русскому языку проводится в форме тестирования.

Абитуриент, сдающий вступительный экзамен по русскому языку, должен показать знания и умения, продемонстрировать навыки, соответствующие программе средней общеобразовательной школы.

Вступительное испытание проводится очно. Время выполнения заданий – 180 минут.

## Структура и содержание вступительного испытания

Вступительное испытание состоит из трех частей:

В **первой части** проверяется знание орфографии, грамматики, фонетики, орфоэпии, лексики и фразеологии. Задания представлены в форме множественного выбора.

В тесте представлены задания, с помощью которых проверяются умения применять следующие правила:

- Правописание гласных в корне слова (проверяемые безударные гласные, непроверяемые безударные гласные, чередующиеся гласные)
- Правописание согласных (непроизносимые согласные, правописание двойных согласных в корне слова)
- Правописание приставок
- Употребление Ъ и Ь (разделительные Ъ и Ь, правописание –тся и –ться)
- Правописание имен существительных: окончания, суффиксы, Ь после шипящих на конце существительных.
- Правописание имен прилагательных: окончания, суффиксы, сложные прилагательные.
- Склонение сложных числительных
- Правописание местоимений (отрицательных и неопределенных).
- Правописание глаголов: суффиксы, личные окончания, Ь в глагольных формах.
- Правописание причастий: окончания, суффиксы.
- Родительный падеж множественного числа с окончаниями на –ов и нулевым окончанием от существительных мужского и среднего рода
- Определение рода аббревиатур
- Образование форм множественного числа
- Правописание Н и НН в различных частях речи Степени сравнения имен прилагательных

- Правописание предлогов
- Расстановка знаков препинания
- Простые и сложные предложения

Вторая часть – **реферирование**. Проверяется умение кратко излагать информацию. Оцениваются точность, логичность, связность изложения, грамотность.

Третья часть – **эссе**. Проверяется умение составлять связный текст на заданную тему.

## **Критерии оценивания вступительного испытания**

### **Критерии оценивания теста**

Максимальная оценка, которую экзаменующийся может получить за первую часть – 35 баллов, из них:

- С 1 по 25 – 1 балл за каждое задание,
- С 26 по 30 – 2 балла.

### **Критерии оценивания реферирования**

Максимальная оценка, которую экзаменующийся может получить за вторую часть – 30 баллов, из них:

1. Содержание – 15 баллов
  - А. определение темы и проблемы реферируемого текста;
  - Б. соответствие содержания реферата содержанию реферируемого текста (минус 2 балла за каждое несоответствие);
  - В. логика изложения (минус 2 балла за каждое нарушение логики);
  - Г. наличие корректного вывода.
2. Грамматика – 4 балла
  - А. соблюдение правил согласования, времени, порядка слов и употребления частей речи (минус 1 балл за каждую ошибку);
  - Б. разнообразная и сложная структура построения предложений.
3. Орфография и пунктуация (минус 1 балл за каждую орфографическую ошибку, минус 0,5 за каждую пунктуационную) – 4 балла.
4. Оформление – 3 балла
  - А. деление на абзацы в соответствии с реферируемым текстом;
  - Б. расстановка заглавных букв и красных строк.
5. Лексика – 4 балла
  - А. диапазон словарного запаса;

Б. выбор идиоматических выражений и слов.

### **Критерии оценивания эссе**

Максимальная оценка, которую экзаменующийся может получить за третью часть – 35 баллов, из них:

1. Содержание – 7 баллов

А. соответствие заданной теме;

Б. грамотное построение аргументации;

В. оригинальность высказываемых идей.

2. Грамматика – 7 баллов

А. соблюдение правил согласования, времени, порядка слов и употребления частей речи (минус 1 балл за каждую ошибку);

Б. разнообразная и сложная структура построения предложений.

3. Орфография и пунктуация (минус 1 балл за каждую орфографическую ошибку, минус 0,5 за каждую пунктуационную) – 7 баллов.

4. Оформление – 5 баллов

А. деление на абзацы;

Б. расстановка заглавных букв и красных строк;

В. соответствие текста формату эссе.

5. Лексика – 9 баллов

А. диапазон словарного запаса;

Б. выбор идиоматических выражений и слов.

### **Демоверсия вступительного испытания**

#### **Часть 1. Тест.**

*1. В каком слове ударение падает на второй слог?*

А. Апостроф

Б. Баловать

В. Задолго

Г. Газопровод

*2. В каком слове ударение падает на третий слог?*

А. Бухгалтер

Б. Договор

В. Одновременный

Г. Принудить

3. В каком примере пропущена буква Е?

А. О грациозной лошади... .

Б. На предстоящей встреч... .

В. О вечернем приключени... .

Г. В течени... реки.

4. Укажите пример с ошибкой в образовании формы слова.

А. Выздоровею

Б. Опротивеет

В. Опостылеешь

Г. Очутюсь

5. В каком слове пропущена буква Я?

А. Стро...щийся

Б. Плач...щий

В. Шепч...щий

Г. Бормоч...щий

6. В каком случае допущена ошибка?

А. На факультете учился триста двадцать один студент.

Б. Пришли около тысячи зрителей.

В. Был собран миллион подписей.

Г. Большая половина времени.

7. В каком случае допущена ошибка?

А. В обеих сумках

Б. Бухгалтеры

В. Лучшее всего

Г. Нет претензий

8. В каком варианте на месте пропуска пишется Б?

А. Все хорошо, что хорошо кончает...ся

- Б. Люди меняют...ся гораздо медленнее, чем мы думаем
- В Грамоте учит...ся — всегда пригодится
- Г. И вор богу молит...ся

9. В каком примере допущена ошибка в образовании формы множественного числа?

- А. Бухгалтеры
- Б. Директора
- В. Векселя
- Г. Ордера

Образуйте от приведенных ниже слов формы родительного падежа множественного числа:

- 10. солдаты –
- 11. медведи –
- 12. плечи –
- 13. баклажаны –
- 14. караты –

Найдите ошибки, где они есть, и исправьте их.

- 15. Он поступил в известный ВАВТ Минэкономразвития России.
- 16. Благодаря новому лекарству больной поправился.
- 17. Я часто скучаю по вас.
- 18. Согласно указа президента.
- 19. Юристконсульт отвечает за законность предоставления услуг клиентам.
- 20. Проект потерпел полное фиаско.
- 21. Мой сосед много треплет языком.
- 22. Встреча прошла под патронатом мэра города.
- 23. Занятый человек.

24. В каком варианте ответа на месте цифр правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?

Во время этого путешествия он (1) как будто вновь обдумал всю свою жизнь (2) и пришел к тому же прежнему (3) успокоительному (4) и безнадежному (5) заключению (6) что ему начинать ничего было не надо (7) что он должен доживать свою жизнь (8) не делая

зла (9) не тревожась и ничего не желая.

- А. 1356
- Б. 158
- В. 35679
- Г. 2489
- Д. 123456789

25. В каком варианте ответа на месте цифр правильно указаны все цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые?

Когда он учился в университете (1) ему казалось, что медицину скоро постигнет участь алхимии и метафизики (2) теперь же (3) когда он читает по ночам (4) медицина трогает его (5) и возбуждает в нем удивление и даже восторг.

- А. 12345
- Б. 1234
- В. 235
- Г. 24

26. Какое слово написано с ошибкой?

- А. Следующий
- Б. Будующий
- В. Инцидент
- Г. Прецедент

27. Выберите правильный вариант ответа.

ВАК ... на сайте Письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников

- А. опубликовала
- Б. опубликовали
- В. опубликовал
- Г. опубликовало

28. Объясните значение пословицы: «Век живи – век учись».

---

---

---

29. Напишите словами числительные в нужной форме:

От 6539 до 4758.

---

---

---

30. Напишите словами числительные в нужной форме:

С 19 февраля 1190 года по 29 декабря 2000 года.

---

---

---

## **Часть 2. Реферирование**

*Прочитайте текст и кратко изложите его содержание.*

Сегодня роль государств не ограничивается функцией “ночного сторожа”, обеспечивающего безопасность и разрешение споров. Современные государства активно вмешиваются в различные сферы общества, стремясь улучшить жизнь своих граждан. Частным случаем такого вмешательства является попытка государств оказать влияние на поведение граждан для их же блага. Традиционно влияние осуществлялось при помощи запретов и финансовых стимулов. С развитием наук о человеческом поведении в арсенале государств появились более тонкие, косвенные способы влияния. Наиболее известный такой способ был предложен Ричардом Талером и Кассом Санстейном. Они предлагают оказывать влияние на выбор человека при помощи изменения среды принятия решения. Ученые называют этот способ «подталкиванием». Они полагают, что подталкивание, во-первых, является более эффективным, чем запреты и стимулы, а во-вторых, является более этичным – оно не лишает людей свободы выбора. Как работает подталкивание? Действительно ли оно эффективно? С какими этическими проблемами может столкнуться?

Прежде чем ответить на первый вопрос необходимо проследить научные истоки концепции. Один из ее авторов, Ричард Талер, в 2017 году стал лауреатом Нобелевской премии за свой вклад в поведенческую экономику. Эта новейшая область исследований зародилась в качестве критики классической экономической науки. Традиционно при объяснении поведения экономисты исходят из теории рационального выбора. Предполагается, что экономические агенты – это сугубо рациональные существа. Они всегда объективны и совершают выбор исходя из возможного оптимального результата. В

фокусе внимания поведенческих экономистов – отклонения от этой модели. Так, исследования показывают, что люди имеют склонность к трате денег на мгновенные удовольствия в ущерб накоплению или инвестициям. Они оценивают товар не исходя из его полезности, а исходя из субъективных представлений о «хорошей сделке» – это приводит к покупке ненужных вещей, которые продаются по скидке. Также при принятии решения люди часто руководствуются прошлыми затратами. Например, заставляют детей носить одежду, которая им не нравится, потому что на нее было потрачено много денег. Для классической экономики подобное поведение является неразумным – рациональный агент не имеет проблем с самоконтролем, оценивает товары исключительно с точки зрения полезности и не руководствуется невозвратными издержками. Систематические отклонения от рациональности экономист Талер и его коллеги психологи – Дэниэль Каннеман и Амос Тверски – называют когнитивными искажениями. Основанная ими поведенческая экономика изучает когнитивные искажения, которые влияют на принятие экономических решений. Обращаясь к ресурсам современной психологии и социальных наук они предлагают более реалистичные модели экономического поведения.

Могут ли модели, предложенные поведенческими экономистами, использоваться государствами для достижения общего блага? Исследования показывают, что под влиянием когнитивных искажений люди часто ведут себя неразумно. Талер и Санстейн, однако, полагают, что знание об искажениях могут быть использованы для того, чтобы «подтолкнуть» людей к более рациональному поведению. Стартовой точкой для исследователей служит среда, в которой люди принимают решение. Они полагают, что заранее продуманный дизайн среды может повлиять на поведение. Такое влияние они называют подталкиванием. Рассмотрим использование подталкивания на нескольких примерах. Многие люди хотели бы избавиться от лишнего веса, не могут изменить свои пищевые привычки. Талер и Санстейн утверждают, что изменение дизайна мест приема пищи может снизить употребление вредных и высококалорийных продуктов. В рамках эксперимента исследователи расположили салаты в столовой таким образом, что они находились на уровне глаз посетителей и были подсвечены зеленым цветом. Вредная еда располагалась ниже и подсвечивалась красным. Эксперимент показал, что испытуемые в таких условиях чаще покупали здоровую и низкокалорийную пищу. Другой пример связан с пенсионными накоплениями. Большинство американцев хотели бы иметь пенсию, однако не откладывают на нее достаточное количество средств. Такое поведение исследователи объясняют прокрастинацией и привязанностью к статус-кво. Талер и Санстейн предлагают делать опцию пенсионных накоплений активной по умолчанию – исследования показывают, что активация опции по умолчанию увеличивает количество выбравших эту

опцию. В обоих примерах центральным механизмом подталкивания служит еще одно искажение – эффект фрейминга. Этот эффект заключается в том, что люди склонны совершать разные выборы в зависимости от того, в какой форме подается информация. Подталкивание, таким образом, использует знание об одних искажениях, чтобы минимизировать негативный эффект других.

Можно выделить два способа критики подталкивания. Некоторые ставят под вопрос его эффективность. Так, в статье, суммирующей позитивный эффект подталкивания, исследователи обнаружили искажение в пользу опубликованных исследований – ученые попросту не публиковали статьи, в которых эффективность подталкивания не подтверждалась экспериментально. Также критики ставят под вопрос опору на определенные типы экспериментов, игнорируя альтернативные способы подтвердить эффективность подталкивания. Критики также утверждают, что в некоторых случаях затраты на подталкивание перевешивают его положительный эффект. Вдобавок они указывают на то, что подталкивание не способно изменить комплексные поведенческие установки. Подтвердить или опровергнуть эффективность подталкивания, однако, не представляется возможным на таком коротком промежутке времени – более или менее однозначный вывод можно будет сделать только после длительных исследований в будущем. Альтернативный способ критики ставит под вопрос этичность подталкивания. Некоторые считают подталкивание аморальным – для них это манипулятивная техника, нарушающая автономию индивида. Талер и Санстейн, однако, считают подталкивание более этически приемлемой формой вмешательства, чем классический запрет, к которому часто прибегают государства. Они полагают, что подталкивание не нарушает автономию. По их мнению, среда принятия решения так или иначе должна быть организована определенным образом. Избежать фреймирования среды, таким образом, невозможно. Государство может либо сформировать среду, зная, что люди будут совершать неразумные поступки, либо создать ее так, чтобы подтолкнуть человека к совершению рационального выбора.

Модель подталкивания, предложенная Талером и Санстейном, предоставляет государствам новые инструменты для достижения общего блага. Она уже нашла широкое применение в политике разных стран таких, как Россия, Китай и США, а также в международных организациях, например, в ВОЗ, ВТО и Всемирном банке. Однако, политикам необходимо учитывать критику, которая ставит под вопрос эффективность и этичность этой модели. В целом, подталкивание представляет собой интересный подход, требующий исследования и обсуждения. Его эффективность и этическая сторона должны быть тщательно оценены, прежде чем его область применения может быть расширена.

### **Часть 3. Эссе**

*Напишите эссе на тему: «Влияние искусственного интеллекта на рынок труда: займут ли роботы наши рабочие места?»*